



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
Белгородской области

ПРИКАЗ

«28» декабря 2021 года

№ 3838

**Об итогах проведения регионального
этапа Российской научно-социальной
программы для молодежи и
школьников «Шаг в будущее»**

В соответствии с приказом департамента образования Белгородской области от 16 ноября 2021 года № 3361 «О проведении регионального этапа Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее», с целью выявления и поддержки талантливых детей региона с 06 по 11 декабря 2021 года на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения школы-интерната «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат» состоялись интеллектуальные соревнования молодых исследователей – участников регионального этапа Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее», которые состоялись в заочном режиме.

Всего в региональном этапе Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» (далее – Программа «Шаг в будущее») приняли участие 186 обучающихся общеобразовательных учреждений из 14 муниципальных образований Белгородской области в 14 тематических секциях.

Региональный этап Программы «Шаг в будущее» традиционно включал в себя стендовые доклады, конференцию молодых исследователей, представление исследовательских проектов по техническим, инженерным и другим направлениям.

Конференция регионального этапа проведена по следующим секциям: «Краеведение», «Биология, медицинские науки», «Информатика и вычислительная техника», «История», «Культурология», «Лингвистика», «Литературоведение», «Математика», «Психология», «Социология», «Физика», «Химия и химические технологии», «Экология», «Экономика».

В состав жюри вошли ведущие специалисты и преподаватели федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина», Белгородского Государственного института Искусств и Культуры.

Работы участников конференции оценивались по следующим критериям:

- оценка собственных достижений автора (использование знаний вне школьной программы, научное и практическое значение результатов, новизна работы, достоверность результатов работы);

- эрудированность автора в рассматриваемой области (использование известных результатов и научных фактов в работе, знакомство с современным состоянием проблемы, полнота цитируемой литературы, ссылка на известные работы, ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой);

- композиция работы, ее особенности (логика изложений, убедительность рассуждений, оригинальность мышления, структура работы, грамотность автора).

По итогам работы регионального этапа жюри отметило высокий уровень представленных научно-исследовательских работ, актуальность, практическую значимость проведенных исследований, а также компетентность авторов.

Однако в части представленных работ отмечен низкий уровень оригинальности – менее 70%.

В рамках регионального этапа Программы «Шаг в будущее» была организована работа круглого стола для педагогов и руководителей учебных заведений г. Белгорода и муниципальных образований области на тему: «Цифровая образовательная среда как условие развития высокомотивированных обучающихся в образовательных организациях Белгородской области», в котором приняло участие более 70 человек.

Участники круглого стола получили сертификаты, а также по итогам работы был выпущен сборник материалов из опыта работы педагогов области по актуальной теме.

Участниками регионального этапа, членами жюри был отмечен высокий уровень организации регионального этапа Программы «Шаг в будущее», отмечен повышенный интерес старшеклассников к наукам эколого-биологического, естественно-математического, химического, а также лингвистического цикла.

На основании вышеизложенного **п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить итоги регионального этапа Программы «Шаг в будущее» (прилагаются).

2. Наградить победителей и призеров дипломами департамента образования Белгородской области, принявших участие в конференции, согласно приложению.

3. Руководителям органов управления образованием муниципальных образований и городских округов области:

3.1. Довести до сведения образовательных организаций итоги регионального этапа Программы «Шаг в будущее».

3.2. Продолжить работу в образовательных организациях по выявлению и воспитанию перспективных и талантливых обучающихся Белгородской области, стимулировать развитие их научно-исследовательского потенциала.

3.3. Организовать подготовку победителей и призеров регионального этапа Программы «Шаг в будущее», рекомендованных жюри конкурса к участию в заключительном этапе Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее-2022» в г. Москве в марте 2022 года.

4. Отметить высокий уровень организации и проведения мероприятий регионального этапа Программы «Шаг в будущее» администрации ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат» в лице директора, регионального координатора Программы «Шаг в будущее» Визирякиной Н.И., куратора Программы «Шаг в будущее», учителя лицея-интерната Соболевской М.В.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника департамента – начальника управления образовательной политики департамента образования Белгородской области Клименченко Е.Н.

**Начальник
департамента образования
Белгородской области**



Е.Г. Тишина



Приложение
к приказу департамента образования
Белгородской области
от «11» *декабря* 2021 г. № *328*

**Итоги регионального этапа Российской научно-социальной программы
для молодежи и школьников «Шаг в будущее»**

№ п/п	Ф.И.О.	Образовательная организация	Класс	Название работы	Научный руководитель	Статус
Секция «История»						
1.	Литвинова Валерия Андреевна	МБОУ «Волоконовская СОШ № 1» Волоконовского района Белгородской области	11	«Народное образование Волоконовского района Белгородской области в 1975-1985 годы»	Рябинина Светлана Анатольевна, учитель истории МБОУ «Волоконовская СОШ №1»	победитель
2.	Филатова Анастасия Анатольевна	ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха»	10	«Микояновский партизанский отряд»	Квашина Анна Александровна, педагог дополнительного образования ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха»	призер
3.	Будко София Игоревна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34» Старый Оскол	11	«602-й пушечный артиллерийский полк в боях под Осколом»	Чеканов Игорь Николаевич, учитель истории МБОУ «СОШ № 34»	призер
4.	Грушко Кристина Романовна	МБУ ДО «Центр детского творчества» Грайворонского района Белгородской области	8	«Возрождение из руин храма Архистратига Божьего Михаила в селе Гора – Подол»	Войтенко Галина Анатольевна, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Центр детского творчества» Грайворонского городского округа	призер
Секция «Биологические науки»						
5.	Замельчук Федор Витальевич	МОУ «Майская гимназия Белгородского района	11	«Апробация методов контроля	Капустин Роман Филиппович,	победитель

		Белгородской области»		плорипотентности ствольных клеток»	преподаватель биохимии и биологии МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»	победитель
6.	Ценцова Виктория Дмитриевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная Ивановская школа»	11	«Влияние микрэлементов на продуктивность и качество зерна сои»	Ченцов Василий Николаевич, педагог дополнительного образования МБОУ «СО Ивановская школа»	победитель
7.	Ермохина Любовь Валерьевна	МБУДО «Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области»	9	объединение «Искатель», «Изучение флоры и растительности меловых ландшафтов»	Попова Елена Николаевна, педагог дополнительного образования МБУДО «СЮН»	призер
8.	Боболь Сергей Витальевич	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	10	«Изучение влияния кассетной технологии выращивания рассады томатов сорта «Санька» методом органического земледелия Джевонса на вегетативное развитие и качество посадочного материала»	научный руководитель Артеменко Вера Павловна учитель химии и биологии МБОУ СОШ №28 г. Белгорода, научный консультант: Соболевская Маргарита Владимировна, руководитель НОУ «Открой себя» ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	призер
9.	Спильник Полина Александровна	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	10	«Изучение влияния породы собаки на её поведение»	Фицева Александра Викторовна, воспитатель ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	призер
10.	Фадеева Александра Андреевна	МБОУ СОШ № 28 г. Белгорода	10	«Изучение влияния способов посадки томатов сорта «Сливка красная» на	Шаталова Елена Владимировна, учитель биологии МБОУ СОШ №	призер

		28 г. Белгорода	
		массу и количество их плодов»	
Секция «Информатика»			
11.	Лазуренко Александр Витальевич	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	10
		«Защита данных с помощью распознавания лиц нейронной сетью»	Волков Денис Александрович, учитель информатики ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»
12.	Ефременко Егор Олегович	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	9
		«Создание генетического алгоритма для самообучения роботов, управляемых ПИД регулятором»	Волков Денис Александрович, учитель информатики, ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат», Ефременко Татьяна Владимировна, учитель математики ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»
13.	Пахомов Владислав Андреевич	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	11
		«Разработка клиент-серверного приложения для организации работы»	Соболевская Маргарита Владимировна, руководитель НОУ «Открой себя»
14.	Шимшаков Алишан Исмаилович	МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 имени А. И. Цыбулёва»	9
		«Возможности использования Timeline в образовательном процессе»	Мозговая Наталья Валентиновна, учитель информатики МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 имени А. И. Цыбулёва»
15.	Соловьев Роман Сергеевич	ОГБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Белгородской области	10
		«Разработка программы «Секретный дневник» с применением пароля и	Титовская Елена Петровна, учитель информатики

победитель**призер****призер****призер****призер**

				криптографического кодирования данных для защиты информации»	ОГБОУ «Ровенская СОШ с УИОП»	
Секция «Краеведение»						
16.	Решетникова Мария Олеговна	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	9	«Земская деятельность Балабанова М.С. как проявление новых направлений в экономической политике нашего края»	Соболевская Маргарита Владимировна, руководитель НОУ «Открой себя»	победитель
17.	Кантемирова Анастасия Александровна	МБОУ «Наголенская средняя общеобразовательная школа Ровенского района Белгородской области»	9	«А под горой село мое Нагольное... родное и такое хлебосольное»	Переверзева Наталья Петровна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Наголенская СОШ»	призер
18.	Соколов Владислав Александрович	МБОУ «Самаринская основная общеобразовательная школа» Красногвардейского района Белгородской области	9	«Мой край родной – Самарино»	Коваленко Лариса Семеновна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Самаринская ООШ»	
Секция «Культурология»						
19.	Михайлова Анастасия Денисовна	МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода	8	«Изображение Прохоровского сражения в стихотворениях белгородских поэтов»	Гальченко Елена Валерьевна, кандидат филологических наук, заместитель директора МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода, Флигинских Юлия Юрьевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода	победитель

20.	Бережной Константин Евгеньевич	МБОУ «Наголенская средняя общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»	10	«Домотканые половики»	Соловьева Марина Сергеевна, старший вожатый МБОУ «Наголенская СОШ» Ровеньского района Белгородской области»	призер
21.	Греховодова Анна Витальевна	МБОУ СОШ № 49 г. Белгорода	9	«Математика в балете, как эстетическая составляющая классического танца»	Богомазова Елена Михайловна, учитель истории МБОУ СОШ №49 г. Белгорода	призер
22.	Коломьцева Виктория Александровна	ОГБОУ «Пятницкая СОШ» Волоконовского района Белгородской области	11	«Музыкальные фольклорные образы в поэзии Владимира Брагина»	Деяева Нина Александровна, учитель русского языка и литературы ОГБОУ «Пятницкая СОШ» Волоконовский район Белгородской области	призер
Секция «Лингвистика»						
23.	Шмигидина Анастасия Юрьевна	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	11	«Репрезентация гастрономического кода на примере лингвокультуры Великобритании»	Бессонова Татьяна Михайловна, учитель ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	победитель
24.	Иванов Вадим Николаевич	МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»	11	«Лексические средства выразительности в заголовках спортивных статей (на материале еженедельника «Футбол»)»	Корнейко Елена Александровна, учитель русского языка и литературы МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»	призер
25.	Хованова Майя Сергеевна	МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода	8	«Новая жизнь старых пословиц (на материале современных печатных изданий)»	Гальченко Елена Валерьевна, кандидат филологических наук, заместитель директора МБОУ	

						«Гимназия № 22» г. Белгорода, Флигинских Юлия Юрьевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода
Секция «Литературоведение»						
26.	Улезько Алина Игоревна	ОГБОУ «Ровенская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» Белгородской области	9	«Роль традиционных символов при изучении художественных произведений»	Улезько Юлия Васильевна, учитель русского языка и литературы ОГБОУ «Ровенская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» Белгородской области	победитель
27.	Шамраев Егор Дмитриевич	ОГБОУ «Пятницкая СОШ» Волоконовского района	9	«Проблема истолкования имени литературного героя как средства создания художественного образа (на примере имени Параскева)»	Михайлова Наталья Николаевна, учитель русского языка и литературы ОГБОУ «Пятницкая СОШ» Волоконовского района	победитель
28.	Такмакова Валерия Андреевна	МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода	11	«Портрет персонажа (на примере анализ образа Воланда в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита)»	Флигинских Юлия Юрьевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода	призер
29.	Поедалова Диана Владимировна	МБОУ «Владимировская СОШ» Ивнянского района Белгородской области	9	«К тайнам слова»	Слепченко Елена Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ	призер

						«Владимировская СОШ» Ивнянского района Белгородской области				призер
30.	Шушакова Анастасия Константиновна	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	11 класс	«Аллюзии и реминисценции в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»		Дудко Светлана Александровна, учитель русского языка и литературы, Соболевская Маргарита Владимировна, учитель географии ГБОУ Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»				призер
Секция «Математика»										
31.	Фомин Сергей Витальевич	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	9	«Прогнозирование средней заработной платы в Белгородской области»		Роговицкая Ирина Валентиновна, учитель математики ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей – интернат» город Белгород, Соболевская Маргарита Владимировна, научный консультант, руководитель НОУ «Открой себя»				победитель
32.	Долгих Семен Дмитриевич	МБОУ «Гимназия №22» г. Белгорода	11	«Классификация и методы решения текстовых экономических задач в рамках подготовки к профильному ЕГЭ по математике»		Судак Ирина Григорьевна, учитель математики МБОУ «Гимназия №22» г. Белгорода				призер
33.	Бутов Иван Алексеевич	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	11	«Из планиметрии в стереометрию: разработка способа преодоления барьера»		Елисева Наталья Петровна, учитель математики ГБОУ «Белгородский				призер

					инженерный юношеский лицей – интернат» город Белгород, Тратникова Елена Павловна, учитель математики ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»				призер
34.	Руденко Ника Александровна	МБОУ «Айдарская средняя общеобразовательная школа им. Б. Г. Кандыбина» п. Ровеньки	8	«Геометрия символики (герба и флага) городов и районов Белгородской области»	Скачкова Светлана Митрофановна, учитель математики, информатики и ИКТ МБОУ «Айдарская СОШ им. Б. Г. Кандыбина» п. Ровеньки				призер
35.	Яцковский Владислав Дмитриевич	ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха»	8	«Патриотизм в молодежной среде посредством математики в краеведении»	Назаренко Екатерина Александровна, учитель математики ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха»				призер
Секция «Социология и психология»									
36.	Мозговая Дарья Сергеевна	МБОУ «Гимназия №22» г. Белгорода	11	«Анализ современной российской системы онлайн-образования (разработка проекта «100 баллов для интеллектуалов)»	Мухартова Наталья Егоровна, заместитель директора, учитель истории МБОУ «Гимназия №22»				победитель
37.	Кузнецов Иван Александрович	МБОУ «Волоконовская средняя общеобразовательная школа №2 им. Героя Советского Союза генерал-майора И. С. Лазаренко Волоконовского района	9	«Социальные последствия пандемии COVID-19 (на основе медиа-аналитического участия)»	Головина Олеся Витальевна, учитель истории и обществознания МБОУ «Волоконовская средняя общеобразовательная школа №2 им. Героя Советского Союза				призер

		Белгородской области»			генерал-майора И. С. Лазаренко Волоконовского района Белгородской области»				призер
38.	Самойлова Валерия Сергеевна	ОГБОУ «СОШ №3 с УИОП г. Строитель»	8	«Исследование кратковременной памяти школьников»	Маликова Ирина Викторовна, учитель английского языка				призер
39.	Фомин Сергей Витальевич	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	9	«Анализ платформы “Google Forms” для проведения онлайн-опроса в рамках подтверждения или опровержения гипотезы»	Соболевская Маргарита Владимировна, руководитель НОУ «Открой себя», Беляева Людмила Владимировна, учитель русского языка и литературы ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»				призер
40.	Бурковская Елизавета Андреевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №34», Старооскольского городского округа	10	«Влияние моды на жизнь современной молодёжи»	Телицына Галина Викторовна, Заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук, учитель географии				призер
41.	Кривоченко Юлии Романовны	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №34»	11 класс	«Сказкотерапия – современное эффективное направление в детской психологии»	Телицына Галина Викторовна, Заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук, учитель географии				призер
42.	Астахова Мария Сергеевна	МБОУ «Гимназия №3» г. Белгорода	11	«Создание программы по выбору профессии для учеников 9-11 классов»	Щебетова Анна Леонидовна, педагог-психолог МБОУ «Гимназия №3» г. Белгорода				призер
Секция «Физика»									

43.	Костина Виктория Эдуардовна	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	10	«Высокотехнологичные сплавы для конструкционных применений»	Юрченко Никита, Юрьевич к.т.н. НИУ «БелГУ»	победитель
44.	Скворцов Даниил Романович	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №27 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Старый Оскол	9	«Создание электромагнитного ускорителя масс Гаусса с применением технологии 3D моделирования»	Никитин Александр Николаевич, учитель физики МАОУ «СОШ №27 с УИОП»	призер
45.	Переверзев Артём Николаевич, Лунев Никита Вячеславович	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	11	«Создание модели научно- исследовательской базы на Луне»	Соболевская Маргарита Владимировна, руководитель НОУ «Открой себя»	призер
46.	Шапошникова Дарина Геннадьевна	МОУ «Ракитянская средняя общеобразовательная школа № 2 имени А.И. Цыбулёва»	10	«Исследование увлажняющих приборов и их влияние на влажность воздуха в помещении на примере фонтана Герона»	Белоусова Марина Александровна, учитель физики	призер
47.	Боровков Владимир Сергеевич	МБОУ «Гимназия № 3» г. Белгород	11	«Исследование возможности использования обратного осмоса как альтернативного источника электроэнергии, теплотенергии и пресной воды»	Несюев Владимир Александрович, учитель индивидуального проекта	призер
Секция «Химия»						
48.	Кравченко Екатерина Владимировна	МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №2»	10	«Результаты мониторинга санитарно-технического состояния родника»	Махновская Алина Михайловна, учитель химии и биологии МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №2»	победитель
49.	Плужник Дарья	ГБОУ «Белгородский	10	«Сравнение различных	Соболевская Маргарита	призер

	Сергеевна	инженерный юношеский лицей-интернат»		способов пробоподготовки при определении подвижных форм металлов в почвах»	Владимирова, руководитель НОУ «Открой себя»	призер
50.	Лысенко Варвара Викторовна	МБОУ «Волоконовская средняя школа №1»	11	«Определение щелочной среды, массовой доли карбоната калия и присутствие соединений свинца и железа в золе. Использование золы как удобрения и раскислителя почв»	Криушичева Татьяна Владимировна, учитель химии МБОУ «Волоконовская средняя школа №1»	призер
51.	Кузьменко Кристина Игоревна	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	10	«Исследование колодезной воды поселка Пролетарский Ракитянского района Белгородской области на соответствие санитарно-гигиеническим нормам»	Кучеева Татьяна Николаевна учитель химии, Гайдаренко Алеся Петровна, учитель географии МОУ «Пролетарская СОШ №2»	призер
52.	Василенко Юлия Александровна	МБОУ «Головчинская средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов» Грайворонского района	11	«Радуга в тарелке... или как влияет цвет овощей и фруктов на здоровье человека»	Мотайло Марина Валерьевна, учитель биологии и химии МБОУ «Головчинская средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов» Грайворонского района	призер
53.	Лопин Максим Александрович	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 49» г. Белгорода	11	«Исследование состава разных сортов твердого мыла»	Нагих Татьяна Александровна, учитель химии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 49» г. Белгорода	призер
54.	Гапон Карина	МБОУ «Средняя	9	«Исследование состава	Нагих Татьяна	призер

	Сергеевна	общеобразовательная школа № 49» г. Белгорода	разных сортов твердого мыла»	Александровна, учитель химии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 49» г. Белгорода	
Секция «Экология»					
55.	Хализова Анна Евгеньевна	МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №2»	11	«Исследование состояния земель в пределах отработанных карьеров п. Пролетарский»	Гайдаренко Алексея Петровна, учитель географии МОУ «Пролетарская средняя общеобразовательная школа №2»
56.	Ушев Валерий Владимирович	МБОУ «Дорогощанская средняя общеобразовательная школа» Грайворонского городского округа	10	«Изучение антропогенного влияния на изменение растительности леса»	Кренева Лидия, Александровна учитель биологии
57.	Гаврилькова Дарья Александровна	МБОУ «СОШ №13 с УИОП» г. Губкин	11 класс	«Изучение растительного покрова на техногенных ландшафтах – гидроотвалах Лебединского ГОКа»	учитель биологии Винникова Ольга Валерьевна, учитель географии Сдержикова Вера Ивановна, консультант Солнышкина Елена Николаевна, научный сотрудник заповедника «Белогорье»
58.	Поляков Данил Михайлович	МБОУ «СОШ им. В.Г. Шухова» г. Грайворона		«Мониторинг содержания CO ₂ на примере микроскоисем»	учитель физики Шевляков Валерий Анатольевич
59.	Фомин Сергей Витальевич	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	9	«Черноплодная рябина как дополнительное средство в лечении артериальной гипертензии»	Соболевская Маргарита Владимировна, руководитель НОУ «Открой себя»
Секция «Экономика»					
60.	Болгова Любовь Витальевна	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	10	«Повышение рентабельности и увеличение	научный руководитель Яковенко Сергей Григорьевич, педагог

победитель

победитель

призер

призер

победитель

победитель

призер

призер

победитель

				сельскохозяйственного производства через комплексное внедрение информационных технологий в производственный процесс»	дополнительного образования станции юных натуралистов Ивнянского района, научный консультант Соболевская Маргарита Владимировна, руководитель НОУ «Открой себя»	
61.	Подопригорова Анастасия Александровна	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	11	«Проект создания биогазовой станции, как способ обеспечения экологической безопасности в Валуйском районе путём переработки биологических отходов»	Соболевская Маргарита Владимировна, руководитель НОУ «Открой себя»	призер
62.	Кальницкая Анастасия Олеговна	ГБОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	11	«Мошенничества в условиях формирования рыночных отношений в России, на примере мошенничества в интернете»	Соболевская Маргарита Владимировна, руководитель НОУ «Открой себя»	призер


ЛИСТ РАССЫЛКИ

локального акта / письма департамента образования области

от « 18 » декабря 2021 г. № 1838

заполняется исполнителем документа

Название документа (заполняется лицом, подготовившим проект документа)	
Приказ «Об итогах регионального этапа Всероссийского конкурса на лучшее сочинение»	
Адресаты:	Экз.
Структурные подразделения департамента	
ОГКУ «Центр сопровождения и обслуживания организаций в сфере образования Белгородской области»	1
Органы исполнительной власти	
Управления образованием муниципальных районов и городских округов (22)	
Управление образования администрации Алексеевского городского округа	1
Управление образования администрации Белгородского района	1
Управление образования администрации Борисовского района	1
Управление образования администрации Валуйского городского округа	1
Управление образования администрации Вейделевского района	1
Управление образования администрации муниципального района «Волоконовский район»	1
Управление образования администрации Губкинского городского округа	1
Управление образования администрации Грайворонского городского округа	1
«Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район»	1
«Управление образования администрации муниципального района «Корочанский район»	1
Отдел образования администрации Красненского района	1
Отдел образования администрации Красногвардейского района	1
Управление образования администрации Краснояружского района	1
Управление образования администрации Новооскольского городского округа	1
Управление образования администрации Прохоровского района	1
Управление образования администрации Ракитянского района	1
Управление образования администрации муниципального района «Ровеньский район»	1
Управление образования администрации Старооскольского городского округа Белгородской области	1
Управление образования администрации Чернянского района	1
Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Шебекинского городского округа»	1
Управление образования администрации Яковлевского городского округа	1
Управление образования администрации г. Белгорода	1
Подведомственные общеобразовательные организации	
областное государственное автономное общеобразовательное учреждение «Образовательный комплекс «Алгоритм Успеха» Белгородской области	1
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа-интернат «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»	1
Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение «АКАДЕМИЯ ФУТБОЛА»	1
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шебекинская гимназия-интернат»	1
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа-интернат «Царев-Алексеевский кадетский корпус» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 9 г. Белгорода» Белгородской области	1
областное государственное автономное общеобразовательное учреждение «Шуховский лицей» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алексеевская средняя общеобразовательная школа» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Борисовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза А.М. Рудого» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Валуйская средняя общеобразовательная школа» Белгородской области	1

областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Пятницкая средняя общеобразовательная школа» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верхопенская средняя общеобразовательная школа имени М.Р. Абросимова» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мелиховская средняя общеобразовательная школа» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Бирючанская средняя общеобразовательная школа» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснояржужская средняя общеобразовательная школа» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новооскольская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ровеньская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «средняя общеобразовательная школа №20 с углубленным изучением отдельных предметов г. Старого Оскола» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Чернянская средняя общеобразовательная школа № 4» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шебекинская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Строитель» Белгородской области	1
областное государственное автономное общеобразовательное учреждение «Губкинская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное «Беленихинская средняя общеобразовательная школа имени А.С. Касатонова» Белгородской области	1
областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоуколовская средняя общеобразовательная школа» Белгородской области	1
Ответственный за составление листа рассылки:	
 Лазарева Я.В., 73-28-16	
(подпись с указанием фамилии, имени, отчества, номера рабочего телефона)	
« »	2021 года



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
Белгородской области**

ПРИКАЗ

«29» марта 2022 года

№ 281

**Об итогах регионального этапа
Всероссийского конкурса «Юннат»**

В соответствии с приказом министерства образования Белгородской области от 09 февраля 2022 года № 449 «О проведении регионального этапа Всероссийского конкурса «Юннат» проведен региональный этап Всероссийского конкурса «Юннат» (далее – конкурс).

Конкурс проходил в два этапа: муниципальный и региональный.

В муниципальном этапе конкурса приняли участие 202 обучающихся и 12 педагогов из 126 образовательных организаций области (ОО – 110, УДО – 16).

Региональный этап конкурса включал два тура: заочный (проверку содержания конкурсных работ) и очный (защиту участниками конкурсных работ).

На заочный тур конкурса поступило 73 работы победителей муниципального этапа (72 – от обучающихся и 1 – от педагога) из 47 образовательных организаций (ОО – 36, УДО – 11) 20 территорий области (за исключением Красненского и Краснояружского районов).

Экспертную оценку конкурсных работ проводили специалисты Белгородского государственного национального исследовательского университета и научные сотрудники Белгородского федерального аграрного научного центра Российской академии наук.

По результатам проверки от участия в конкурсе отклонены 34 работы обучающихся в связи с нарушением п. 4.6 положения.

К участию в заочном туре допущено 39 конкурсных работ, которые по номинациям распределились следующим образом: «Сам себе агроном» – 9 работ, «Юный фермер» – 2, «Современные технологии в агрономии» – 2, «Инновационные технологии в растениеводстве» – 2, «Перспективные технологии культивирования лекарственных и пряно-ароматических растений» – 6, «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн» – 3, «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство» – 2, «Инженерия, автоматизация и робототехника» – 4, «Мой выбор профессии» – 6, «Зеленые» технологии и стартапы» – 2, «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования» – 1.

Анализ содержания конкурсных работ показал практическую значимость проведенных исследований в области сортоизучения сельскохозяйственных культур, применение прогрессивных методов и технологий, актуальность и новизну в выборе тем, объектов изучения, а также подходов решений.

Конкурсные работы 38 участников, набравшие 30% баллов от максимальных 30, были допущены к прохождению очного тура конкурса.

Очный тур проводился в формате видеоконференции и включал защиту конкурсных работ в форме доклада с использованием презентаций.

В докладах участников освещались вопросы использования современных инновационных технологий в агрономии, растениеводстве и животноводстве, эффективного применения автоматизации, оборудования, техники в сельском хозяйстве, повышения престижа и выбора профессии в аграрном секторе.

Итоговая оценка конкурса подводилась по сумме баллов, набранных на заочном и очном турах в каждой конкурсной номинации.

Наибольшее количество баллов набрали участники образовательных организаций Белгородского, Вейделевского, Ракитянского, Красногвардейского районов, Алексеевского, Валуйского, Грайворонского, Губкинского, Новооскольского, Старооскольского городских округов и города Белгорода, конкурсные работы которых отличались применением прогрессивных технологий возделывания экологически чистой сельскохозяйственной продукции, статистической и экономической оценкой полученных результатов, выбором нетрадиционных культур для нашего региона, качеством оформления представленных материалов и их информативностью.

По решению жюри конкурсные работы победителей в номинациях «Сам себе агроном», «Инновационные технологии в растениеводстве», «Перспективные технологии культивирования лекарственных и пряно-ароматических растений», «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн», «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство» и «Мой выбор профессии» рекомендованы для участия в федеральном заочном этапе Всероссийского конкурса «Юннат».

Не определены победители в номинациях «Юный фермер» и «Зеленые» технологии и стартапы», победители и призеры в номинациях «Современные технологии в агрономии» и «Инженерия, автоматизация и робототехника», призеры (2-е места) – в номинациях «Юный фермер» и «Инновационные технологии в растениеводстве», «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство», призеры (3-е места) – в номинациях «Сам себе агроном», «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство», «Зеленые технологии и стартапы» в соответствии с п.8.2 положения.

На основании вышеизложенного **приказываю:**

1. Утвердить результаты конкурса (приложение № 1).
2. Наградить победителей и призеров конкурса по номинациям дипломами министерства образования Белгородской области (приложение № 2).
3. Государственному бюджетному учреждению дополнительного образования «Белгородский областной детский эколого-биологический центр» (Цапкова Т.И.) направить конкурсные материалы победителей регионального этапа конкурса по номинациям на федеральный заочный этап Всероссийского конкурса «Юннат» (приложение № 3).
4. Руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов:
 - 4.1. Обсудить на совещаниях руководителей муниципальных образовательных организаций результаты конкурса и справку «Об итогах проведения регионального этапа Всероссийского конкурса «Юннат» (приложение № 4).
 - 4.2. Продолжить работу по выявлению и поддержке обучающихся, проявляющих интерес к исследованиям, опытнической и практической работе

в области сельского хозяйства, активизировать работу детских объединений эколого-биологической направленности в решении проблем по выращиванию высокоурожайной и экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра области – начальника департамента образовательной политики министерства образования Белгородской области Рухленко Н.М.

**Заместитель Губернатора
Белгородской области –
министр образования
Белгородской области**



А.В. Милёхин



Приложение № 1

к приказу министерства образования

Белгородской области

от «16» марта 2022 г. № 99

Результаты участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Юннат»

№ п/п	Наименование территории	Фамилия, имя участника	Образовательная организация, на базе которой выполнена работа, класс/объединение	ФИО руководителя	Заочный этап (макс. 25 б.)	Очный этап (макс. 30 б.)	Итого (макс. 55 б.)
Номинация «Сам себе агроном»							
1.	Алексеевский городской округ	Рыжих Арина	Областное государственное образовательное учреждение «Алексеевская средняя общеобразовательная школа», 6 класс	Богданов Сергей Станиславович	20	24	54
2.	Валуйский городской округ	Кобзарева Надежда	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Детский эколого-биологический центр», объединение «Исследователи природы»	Безгодкова Елена Евгеньевна	11	14	25
3.	Корочанский район	Золотушкина Виктория	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Овощеводство и цветоводство приусадебного хозяйства»	Белокопытова Людмила Викторовна	14	15	29
4.	Красногвардейский район	Серикова Дарья	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Охрана природы»	Касаткина Оксана Николаевна	10	11	21

5.	Новооскольский городской округ	Зиминова Анна	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области», объединение «Юный ботаник»	Попова Елена Николаевна	12	11	23
6.	Ракитянский район	Воронов Матвей	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Ракитянская станция юных натуралистов», объединение «Я исследователь»	Тарасова Наталья Николаевна	18	26	44
7.	Чернянский район	Маркова Мария	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», 2 класс	Андреева Елена Михайловна	10	11	21
8.	Шебекинский городской округ	Лешова Анна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Прогимназия № 8 г. Шебекино Белгородской области», 3 класс	Литвиненко Татьяна Викторовна	10	13	23
9.	г. Белгород	Веретенников Семён	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 10», 4 класс	Воропай Ирина Григорьевна	10	8	18
Номинация «Юный фермер»							
1.	Ивнянский район	Ефанов Владислав	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Районная станция юных натуралистов», объединение «Экоша»	Пархоць Клавдия Александровна	10	20	30
2.	Красногвардейский район	Артёмова Алина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», НОУ «Эдельвейс»	Костырченко Светлана Николаевна	16	26	42

Номинация «Современные технологии в агрономии»						
1.	Валуийский городской округ	Кочнев Александр	Муниципальное учреждение «Старохуторская общеобразовательная школа», 8 класс	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 28», 10 класс	Лисиченко Людмила Валерьевна	12 11 23
2.	г. Белгород	Фадеева Александра	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 28», 10 класс	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 28», 10 класс	Шаталова Елена Владимировна	19 12 31
Номинация «Инновационные технологии в растениеводстве»						
1.	Грайворонский городской округ	Светличная Екатерина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Природная мастерская»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Природная мастерская»	Краевская Надежда Ивановна	16 26 42
2.	Губкинский городской округ	Владыкина Ярослава	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов», 7 класс	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов», 7 класс	Некрасова Ольга Павловна	21 24 45
Номинация «Перспективные технологии культивирования лекарственных растений и пряно-ароматических растений»						
1.	Алексеевский городской округ	Мальшева Дарья	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный эколог»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный эколог»	Богданов Сергей Станиславович	25 27 52
2.	Грайворонский городской округ	Созоненко Анастасия	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Природная мастерская»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Природная мастерская»	Краевская Надежда Ивановна	20 23 43
3.	Красногвардейский район	Марковская Мария	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Хранители природы»	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Хранители природы»	Кравченко Лилия Сергеевна	19 26 45

4.	Новооскольский городской округ	Зозуля Эльвида	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Великомихайловская общеобразовательная школа района Белгородской области им. Г.Т. Ильченко», 8 класс	бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа Новооскольского района Белгородской области	Гончар-Быш Лариса Николаевна	21	27	48
5.	Ровеньский район	Желтобрюхова Мария	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Айдарская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Бориса Григорьевича Кандыбина», 7 класс	бюджетное учреждение «Айдарская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Бориса Григорьевича Кандыбина», 7 класс	Твердохлебова Светлана Николаевна	18	21	39
6.	Старооскольский городской округ	Горожанкин Егор	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16 с углубленным изучением отдельных предметов», 8 класс	бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16 с углубленным изучением отдельных предметов», 8 класс	Борисова Елена Алексеевна	22	28	50
Номинация «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн»								
1.	Алексеевский городской округ	Бондаренко Алиса	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный лесовод»	бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный лесовод»	Быкова Наталья Николаевна	20	25	45
2.	Белгородский район	Володина Татьяна	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Успех» Белгородского района Белгородской области», объединение «Юный садовник-архитектор»	бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Успех» Белгородского района Белгородской области», объединение «Юный садовник-архитектор»	Луцкыч Ирина Владимировна, Бокоч Алла Васильевна	18	24	42
3.	Старооскольский городской округ	Горожанкина Дарья	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Зеленая архитектура»	бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Зеленая архитектура»	Жирыкова Наталья Ивановна	22	25	47

Номинация «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство»							
1.	Белгородский район	Кнышов Владимир	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Успех» Белгородского района Белгородской области», НОУ «Биотоп»	Стадник Владимир Константинович	20	25	45
2.	Вейделевский район	Етипко Владислав	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа», 10 класс	Зарудняя Наталья Александровна	16	20	36
Номинация «Инженерия, автоматизация и робототехника»							
1.	Валуйский городской округ	Радомский Максим	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Борчанская средняя общеобразовательная школа», 10 класс	Дебеля Светлана Петровна	11	18	29
2.	Вейделевский район	Арипов Кирилл	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа», 11 класс	Зарудняя Наталья Александровна	13	13	26
3.	Губкинский городской округ	Фанюков Владислав	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Сергиевская средняя общеобразовательная школа», 7 класс	Ковалев Игорь Николаевич	14	21	35
4.	Корочанский район	Жардан Ярослав	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Яблоновская средняя общеобразовательная школа Корочанского района Белгородской области», 8 класс	Телушкин Константин Михайлович	11	19	30

Номинация «Мой выбор профессии»								
1.	Вейделевский район	Машинова Полина	Областное государственное образовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа», 8 класс	бюджетное учреждение общеобразовательная школа», 8 класс	Глумова Ольга Владимировна	21	27	48
2.	Корочанский район	Черкашина Мария	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Афанасовская средняя общеобразовательная школа», 10 класс	бюджетное учреждение общеобразовательная школа», 10 класс	Лазарева Наталья Вячеславовна	12	24	36
3.	Новооскольский городской округ	Флайк Ольга	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области», объединение «Юные защитники природы»	бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области», объединение «Юные защитники природы»	Щекина Татьяна Александровна	22	25	47
4.	Старооскольский городской округ	Кашенко Алексей	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 9 класс	бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 9 класс	Ченцов Василий Николаевич	25	29	54
5.	г. Белгород	Жигайло Лилия	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45» г. Белгорода, 8 класс	бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45» г. Белгорода, 8 класс	Галкина Екатерина Сергеевна	21	26	47
Номинация «Зеленые» технологии и стартапы»								
1.	Валуйский городской округ	Коллектив обучающихся	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «АгроСтарт»	дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «АгроСтарт»	Гунченко Любовь Михайловна	18	23	41
2.	Старооскольский городской округ	Ткачева Милена	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Юный ландшафтный дизайнер»	бюджетное учреждение «Центр эколого-биологического образования», объединение «Юный ландшафтный дизайнер»	Архипова Ксения Александровна	14	14	28

Номинация «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования»						
№	Наименование территории	Фамилия, имя, отчество участника, должность	Образовательная организация, на базе которой выполнена работа	Заочный этап (макс. 25 баллов)	Очный этап (макс. 30 баллов)	Итого (макс. 55 баллов)
1.	Вейделевский район	Пушкарева Татьяна Васильевна, учитель биологии и химии	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Зенинская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области»	20	25	45

Приложение № 2
к приказу министерства образования
Белгородской области
от «28» Июня 2022 г. № 211

Список победителей и призеров регионального этапа Всероссийского конкурса «Юнат»

№ п/п	Наименование территории	Фамилия, имя участника	Образовательная организация, на базе которой выполнена работа, класс/объединение	ФИО руководителя	Место
Номинация «Сам себе агроном»					
1.	Алексеевский городской округ	Рыжих Арина	Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алексеевская средняя общеобразовательная школа», 6 класс	Богданов Сергей Станиславович	1
2.	Ракитянский район	Воронов Матвей	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Ракитянская станция юных натуралистов», объединение «Я исследователь»	Тарасова Наталья Николаевна	2
Номинация «Юный фермер»					
1.	Красногвардейский район	Артёмова Алина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», НОУ «Эдельвейс»	Костырченко Светлана Николаевна	3
Номинация «Инновационные технологии в растениеводстве»					
1.	Губкинский городской округ	Владыкина Ярослав	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13 с углубленным изучением отдельных предметов», 7 класс	Некрасова Ольга Павловна	1
2.	Грайворонский городской округ	Светличная Екатерина	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Природная мастерская»	Краевская Надежда Ивановна	3

Номинация «Перспективные технологии культивирования лекарственных растений и пряно-ароматических растений»					
1.	Алексеевский городской округ	Мальшева Дарья	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный эколог»	Богданов Сергей Станиславович	1
2.	Старооскольский городской округ	Горожанкин Егор	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16 с углубленным изучением отдельных предметов», 8 класс	Борисова Елена Алексеевна	2
3.	Новооскольский городской округ	Зозуля Эльвида	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Великомихайловская средняя общеобразовательная школа Новооскольского района Белгородской области им. Г.Т. Ильченко», 8 класс	Гончар-Быш Лариса Николаевна	3
Номинация «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн»					
1.	Старооскольский городской округ	Горожанкина Дарья	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Зеленая архитектура»	Жирякова Наталья Ивановна	1
2.	Алексеевский городской округ	Бондаренко Алиса	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный лесовод»	Быкова Наталья Николаевна	2
3.	Белгородский район	Володина Татьяна	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Успех» Белгородского района Белгородской области», объединение «Юный садовник-архитектор»	Луцык Ирина Владимировна, Бочок Алла Васильевна	3
Номинация «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство»					
1.	Белгородский район	Кнышов Владимир	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Успех» Белгородского района Белгородской области», НОУ «Биотоп»	Стадник Владимир Константинович	1

Номинация «Мой выбор профессии»				
1.	Старооскольский городской округ	Капленко Алексей	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 9 класс	Ченцов Василий Николаевич 1
2.	Вейделевский район	Мащинова Полина	Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вейделевская средняя общеобразовательная школа», 8 класс	Глумова Ольга Владимировна 2
3.	Новооскольский городской округ	Флайк Ольга	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов Новооскольского района Белгородской области», объединение «Юные защитники природы»	Щекина Татьяна Александровна 3
4.	г. Белгород	Жигайло Лилия	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45» г. Белгорода, 8 класс	Галкина Екатерина Сергеевна 3
Номинация «Зеленые» технологии и стартапы»				
1.	Валуийский городской округ	Коллектив обучающихся	Муниципальное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «АгроСтарт»	Гунченко Любовь Михайловна 2
Номинация «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования»				
№	Наименование территории	Фамилия, имя, отчество участника, должность	Образовательная организация, на базе которой выполнена работа	Место
1.	Вейделевский район	Пушкарева Татьяна Васильевна, учитель биологии и химии	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Зенинская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области»	1

Приложение № 3
к приказу министерства образования
Белгородской области
от «12» марта 2022 г. № 281

Список участников федерального заочного этапа Всероссийского конкурса «Юннат»

№ п/п	Наименование территории	Фамилия, имя	Образовательная организация, на базе которой выполнена работа, класс/объединение/должность	ФИО руководителя
Номинация «Сам себе агроном»				
1.	Алексеевский городской округ	Рыжих Арина	Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алексеевская средняя общеобразовательная школа», 6 класс	Богданов Сергей Станиславович
Номинация «Инновационные технологии в растениеводстве»				
2.	Губкинский городской округ	Владыкина Ярослава	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением отдельных предметов», 7 класс	Некрасова Ольга Павловна
Номинация «Перспективные технологии культивирования лекарственных и пряно-ароматических растений»				
3.	Алексеевский городской округ	Мальшева Дарья	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Станция юных натуралистов», объединение «Юный эколог»	Богданов Сергей Станиславович
Номинация «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн»				
4.	Старооскольский городской округ	Горожанкина Дарья	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр эколого-биологического образования», объединение «Зеленая архитектура»	Жирякова Наталья Ивановна
Номинация «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство»				
5.	Белгородский район	Кнышов Владимир	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Успех» Белгородского района Белгородской области», НОУ «Биотоп»	Стадник Владимир Константинович

Номинация «Мой выбор профессии»				
6.	Старооскольский городской округ	Капленко Алексей	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная Ивановская школа», 9 класс	Ченцов Василий Николаевич

Приложение № 4
к приказу министерства образования
Белгородской области
от «19» марта 2022 г. № 981

Справка
об итогах проведения регионального этапа
Всероссийского конкурса «Юннат»

Региональный этап Всероссийского конкурса «Юннат» (далее – конкурс) проходил в два тура: заочный и очный.

Состав участников заочного тура определялся из числа победителей муниципального этапа конкурса. Всего на конкурс поступило 73 работы, что на 8 больше, чем в прошлом году: 53 исследовательских (в 2021г. – 41), 19 проектов (в 2021 г. – 22), 1 – из опыта работы педагогов (в 2021 г. – 2).

Наибольшее количество работ представили образовательные организации Вейделевского, Корочанского, Красногвардейского, Ровеньского районов, Валуйского и Старооскольского городских округов (в 5-7 номинациях). Менее чем в половине номинаций работы представили образовательные организации 13 территорий, в одной номинации – 4 (Волоконовский, Ивнянский, Чернянский районы, Яковлевский городской округ) территории.

Одними из критериев допуска работ к конкурсу служила проверка на оригинальность текста в системе «Антиплагиат» и соответствие содержания работы конкурсу и номинации. По результатам проверки 32 работы имели признаки плагиата (оригинальность их текста составила менее 75%), 2 работы не соответствовали содержанию номинации конкурса.

Организационным комитетом было принято решение о допуске к участию в заочном туре работ, оригинальность текста которых в системе «Антиплагиат» составила 70%. Всего было допущено 39 работ.

Анализ тематики и содержания конкурсных материалов жюри показал следующее.

В номинации «Сам себе агроном» к конкурсу допущено 9 работ из 16 поступивших.

По итогам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальность текста исследовательских работ обучающихся Ровеньского, Прохоровского районов, Грайворонского, Губкинского, Старооскольского и Яковлевского городских округов составила менее 70%, работа участника Белгородского района не соответствовала содержанию номинации.

Наибольшее количество баллов набрали исследовательские работы обучающихся Ракитянского района и Алексеевского городского округа, которые оформлены в соответствии с требованиями, посвящены актуальным тематикам, выполнены на достаточно высоком методическом уровне с присутствием расчетов экономической эффективности.

В работах, набравших наименьшее количество баллов (76% участников) потеряны баллы из-за отсутствия статистической обработки данных, низкой научной ценности, невыполнения поставленных задач, слабой проработки литературы, отсутствия фактических данных и новизны.

В номинации «Юный фермер» к участию в конкурсе допущены только

2 работы из 10, остальные работы при проверке в системе «Антиплагиат» имеют оригинальность менее 70%.

В исследовательских работах обучающихся Ивнянского и Красногвардейского районов грамотно сформулированы проблемы, обоснована актуальность выбранных тем, верно выбраны методики исследований. Работы в полной мере отвечали требованиям оформления.

Недостатками работ стали: в литературном обзоре отсутствуют ссылки на литературные источники, выводы не конкретны, не полностью отвечают на поставленные задачи, имеются методические погрешности в выполнении работы.

К конкурсу в номинации **«Современные технологии в агрономии»** из 7 работ допущено 2 работы, 4 работы не набрали нужный процент оригинальности при проверке в системе «Антиплагиат», а работа участника Губкинского городского округа не соответствовала содержанию номинации. Выявленные закономерности не отвечали общей парадигме физиологических процессов в растениях. Всхожесть семян определяется жизнеспособностью посадочного материала, а не влиянием солей.

Работы Валуйского городского округа и г. Белгорода оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, выбраны интересные объекты в качестве исследований, имеются оригинальные идеи и практическую значимость исследований.

Недостатки в работах: неточная формулировка целей, отсутствие статистической обработки данных, слабая проработка литературы.

В номинации **«Инновационные технологии в растениеводстве»** представлены 3 опытно-исследовательские работы, направленные на применение инновационных технологий в выращивании плодовых растений. При проверке в системе «Антиплагиат» работа Ровеньского района отклонена, т.к. оригинальность её текста составило 64,4%.

В работах остальных участников отмечается хорошее качество представленной наглядности, правильное оформление работы, проведение интересных исследований, использование диаграмм при оформлении результатов.

Недостатками в работах стали: выводы не в полном объеме соответствуют поставленным задачам, не раскрыты инновационные технологии, не подписаны представленные рисунки.

В номинации **«Перспективные технологии культивирования лекарственных и пряно-ароматических растений»** рассматривались опытно-исследовательские работы, направленные на методику введения в культуру и селекцию лекарственных и пряно-ароматических растений.

Из 7 поступивших на конкурс работ отклонена 1 работа (Губкинского городского округа), оригинальность текста которой составила 66,9%.

Лучшими стали работы участников Алексеевского, Старооскольского и Новооскольского городских округов, представленные с познавательными темами. Авторы успешно выполнили все поставленные задачи, используя наглядность, рассмотрели теоретический аспект проблемы исследования.

Недостатки: во многих работах не указаны источники методик исследования, не проводился анализ данных на достоверность.

В номинации **«Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн»** представлены проекты, направленные на обустройство и эстетическое оформление учебно-опытных участков, мест проживания, парков и других объектов.

Из 10 представленных работ на конкурс допущено три (2 опытно-исследовательские работы и 1 проект), 7 работ отклонены т.к. оригинальность их

текстов составила менее 70%.

В проекте Белгородского района наглядно представлены разнообразные сорта растений для проведения озеленения, правильно определены задачи для достижения поставленной цели, хотя полученные результаты не проанализированы, отсутствует схема посадки, количество требующихся семян и посадочного материала.

Опытно-исследовательские работы Алексеевского и Старооскольского городских округов, направленные на освоение современных технологий выращивания цветочно-декоративных растений, отличались выбором актуальных тем, полнотой проведенных исследований, достоверностью собранного и представленного материала, а также качеством наглядности полученных результатов.

В номинации «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство» из 6 проектов, направленных на решение вопросов рационального землепользования, повышения плодородия почв, использование современных технологий в животноводстве к конкурсу допущены проекты участников Белгородского и Вейделевского районов, которые оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, участниками собран достаточно большой фактический материал, обоснованы выбранные методики, методически грамотно поставлены опыты, использовались межпредметные связи при реализации проекта.

Недостатками стали: слабое информационное сопровождение проектов, отсутствует конкретика в представленных выводах.

В номинации «Инженерия, автоматизация и робототехника» рассматривались проекты, изучающие эффективное применение автоматизации, оборудования, техники, беспилотных технологий в сельском хозяйстве.

В данной номинации было представлено 4 конкурсные работы. Темы работ являлись актуальными, оформление в полной мере соответствовало требованиям, грамотно проработаны вопросы технической реализации проектов. Общим недостатком стало отсутствие реализации идеи.

В номинации «Мой выбор профессии» представлено 7 проектов, направленных на повышение престижа и выбор профессий в области сельского хозяйства. Проект Ровеньского района снят с конкурса, т.к. оригинальность текста составила 61,3%.

Проекты отражают личные предпочтения участников к будущей профессии. В работах проведены анализы преимуществ конкретной профессии, предложены различные организационные механизмы для реализации проектов.

Недостатки: практически во всех проектах отсутствует бизнес-план, недостаточное информационное сопровождение.

Высокие баллы получили проекты Новооскольского, Старооскольского городских округов и г. Белгорода, которые соответствовали требованиям к оформлению, содержание материалов отвечало поставленным целям и задачам с указанием этапов и механизмов реализации.

В командных проектах номинации «Зеленые» технологии и стартапы», направленных на применение «зеленых» технологий, реализацию нестандартных методов сохранения окружающей среды и обеспечение экологической безопасности приняли участие 2 территории (Валуйский и Старооскольский городские округа).

Участниками проектов выбраны интересные и перспективные темы, на высоком уровне проработана актуальность, вопросы технического обеспечения проектов, в полном объеме проведены исследования. Однако всем проектам недостает предпринимательских компетенций и компетенций по проектному управлению.

В номинации «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях

современного образования» рассматривался опыт одного педагога из Вейделевского района в организации деятельности трудовых объединений обучающихся.

Работа соответствовала требованиям номинации, опыт описан грамотно, последовательно с применением программно-методического материала. Представлена практическая значимость работы трудовых объединений учащихся, детально изложены этапы выполнения работ. Недостатками явилось слабое информационное сопровождение, представленные выводы не соответствовали всем указанным в работе задачам.

По решению организационного комитета к участию в очном туре конкурса были допущены конкурсанты, набравшие 30% баллов от максимальных 30. Их количество составило 38 (37 обучающихся и 1 педагог).

По номинациям они распределились следующим образом: «Сам себе агроном» – 9 участников, «Юный фермер» – 2, «Современные технологии в агрономии» – 2, «Инновационные технологии в растениеводстве» – 2, «Перспективные технологии культивирования лекарственных и пряно-ароматических растений» – 6, «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн» – 3, «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство» – 2, «Инженерия, автоматизация и робототехника» – 4, «Мой выбор профессии» – 5, «Зеленые» технологии и стартапы» – 2, «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования» – 1.

Очный тур проводился в дистанционном формате и включал защиту конкурсных работ в форме доклада с использованием презентации и демонстрацией практических результатов, для лучших практик – в форме доклада с использованием презентации, программно-методических материалов, наглядных пособий и т.д.

В номинации «Сам себе агроном» наибольшее количество баллов набрали участники Алексеевского (ОГБОУ «Алексеевская СОШ») городского округа и Ракитянского (МБУ ДО «Ракитянская СЮН») района. Их уверенные выступления отличались логичным и четким изложением полученных результатов. В ответах присутствовали четкая аргументация, правильная точка зрения при дискуссии.

Одним из основных недостатков выступающих явилось дублирование информации, показанной на слайде и в докладе. Информация на слайде должна содержать иллюстративный материал, подтверждающий полученные данные и дополнять текст выступления. Большинство выступающих старались заучить тексты своих выступлений (речь и доклад были хорошо поставлены, даже у некоторых участников младших классов), а при ответах на вопросы экспертов терялись и не могли ответить на вопросы, связанные с общими биологическими понятиями. Они не могли объяснить их выбор объектов, зачастую не понимали сути проведенных экспериментов, то есть фактически работа в этой связи воспринималась ни как научная, а скорее, как опытническая.

В номинации «Юный фермер» работы защищали два участника, наибольшее количество баллов набрал обучающийся Красногвардейского района (МБУДО «Станция юных натуралистов»), выступление которого отличалось логичным и четким изложением материала с полученными результатами.

Однако имелись небольшие погрешности в выступлениях обоих участников: не всегда понимали заданный им вопрос жюри и соответственно не могли правильно на него ответить. Касаемо презентации – некоторые слайды были недостаточно информативны либо содержали, наоборот, избыточную информацию.

В номинации «Современные технологии» защищали работы два участника. Кочнев Александр (МОУ «Старохуторская ООШ» Валуйского городского округа)

затруднялся при объяснении выбора объекта, а также не мог правильно обосновать способ проращивания растений. Фадеева Александра (МБОУ «СОШ № 28» г. Белгорода) не давала полных ответов на вопросы, связанные с использованием статистических методов обработки. Общими недостатками в выступлениях участников стали: дублирование информации, показанной на слайде и в докладе (слайд должен содержать иллюстративный материал, подтверждающий полученные данные и дополнять текст выступления), неуверенное обоснование применяемых современных технологий в своих работах.

В номинации «Инновационные технологии в растениеводстве» наибольшее количество баллов набрал Владыкин Ярослав, обучающийся МБОУ «СОШ №13 с УИОП» Губкинского городского округа. Выступление участника было емким и достаточно интересным с использованием специальной терминологии по теме работы, с полными ответами на вопросы экспертов.

Общие недостатки в выступлениях участников: отсутствие правильной формулировки актуальности работы, задачи не в полном объеме служат достижению поставленной цели, отсутствие названий к рисункам и табличным данным.

В номинации «Перспективные технологии культивирования лекарственных и пряно-ароматических растений» научно-исследовательские работы представляли 6 участников. Многие работы имели высокую практическую значимость, актуальность и оригинальность. Авторы творчески подошли к выполнению поставленных задач с внесением личного вклада в работы. Используемые при защите презентации оформлены наглядно и красочно, качественно представлен демонстрационный материал. На задаваемые вопросы жюри участники давали правильные ответы, доказывая высокую степень владения материалом.

Наибольшее количество баллов набрали обучающиеся Алексеевского (МБУДО «СЮН»), Старооскольского (МБОУ «СОШ № 16 с УИОП») и Новооскольского (МБОУ «Великомихайловская СОШ Новооскольского района Белгородской области им. Г.Т. Ильченко») городских округов.

К недостаткам можно отнести недостаточную работу по определению достоверности полученных данных.

В номинации «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн» все три участника набрали более 75% баллов от максимального количества. Лучшей стала исследовательская работа Старооскольского городского округа Горожанкиной Дарьи (МБУДО «ЦЭБО»), имеющая научное и практическое значение. Выступление участницы отличалось логически правильно выстроенным докладом с четким изложением полученных результатов в презентации.

Недостатки: дублирование информации, показанной на слайде и в докладе (информация на слайде должна содержать иллюстративный материал, подтверждающий полученные данные и дополнять текст выступления).

В номинации «Личное подсобное и фермерское хозяйство» выступления участников отличались четкой логикой изложения материала с использованием специальной терминологии, приведением доказательств актуальности и значимости проектов. Наибольшее количество баллов получил обучающийся МАУ ДО «Центр дополнительного образования «Успех» Белгородского района Белгородской области».

Недостатки: не на все вопросы экспертов были даны полные, развернутые вопросы, а также недостаточное владение материалами собственной презентации.

В номинации «Инженерия, автоматизация и робототехника» проекты предоставили 4 участника. Обучающиеся на высоком уровне проработали вопросы практической реализации идей, однако у некоторых при защите проекта отмечалось

отсутствие представлений практического применения проект. Низкая проработка экологической тематики. В проектах, за исключением Губкинского городского округа, не представлены аналоги устройств. Неправильно понимается участниками бизнес-план.

В номинации «Мой выбор профессии» все участники представили свои презентации на достаточно высоком уровне. Каждый из них уже определился со своей будущей профессией и со знанием дела подготовили свои выступления. Доклады изложены логично, в соответствии с указанными в работах этапами. Презентации насыщены наглядностью и информативностью. Участники конкурса четко отвечали на поставленные вопросы, подтверждая практическую значимость проектов.

Лучшими в данной номинации стали выступления участников Старооскольского (МБОУ «Ивановская СОШ» городского округа, Вейделевского (ОГБОУ «Вейделевская СОШ» и г. Белгорода (МБОУ «СОШ № 45»).

Из недостатков можно выделить немногочисленность сторонних привлеченных организаций.

В номинации «Зеленые» технологии и стартапы» жюри отмечена хорошая подготовка конкурсантов к представлению своих проектов, присутствие заинтересованности к выбранным темам, уверенность в ответах на вопросы экспертов. Наибольшее количество набрал обучающийся Валуйского городского округа.

Однако участники не совсем понимают структурные элементы проекта, бизнес-плана, предпринимательские компетенции и компетенции по проектному управлению.

В номинация «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования» опыт работы в организации проектной и трудовой деятельности волонтерского отряда «Импульс» МОУ «Зенинская СОШ» представила Пушкарева Татьяна Васильевна, учитель биологии и химии МОУ «Зенинская средняя общеобразовательная школа Вейделевского района Белгородской области».

Участница осветила разнообразные направления и технологии в формировании проектных и трудовых навыков обучающихся агроэкологической направленности через деятельность волонтерского отряда. Достаточно обосновала программно-методическое обеспечение, практическая значимость. Доказала эффективность практики для обучающихся, целесообразность ее использования в других организациях. Материал представлен качественно, наглядно и информативно. Автор сделала доклад уверенно и четко, отразила вовлеченность в реализацию проекта сторонних организаций.

Анализ экспертной оценки выступлений участников очного тура показал, что менее 15 баллов от максимальных 30 набрали 10 (26,3%) участников, от 15 до 23 баллов – 7 (18,4%), более 23 баллов – 21 (55,3%).

Итоговая оценка конкурса подводилась по сумме баллов, набранных на заочном и очном турах в каждой конкурсной номинации.

Максимальное количество баллов в двух турах составило 55.

Наивысший средний балл приходится на работы в номинациях «Мой выбор профессии» (46), «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования» (45), «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн» (44,7), «Перспективные технологии культивирования лекарственных и пряно-ароматических растений» (46,2), наименьший – в номинациях «Сам себе

агроном» (28,7) и «Современные технологии в агрономии» (27).

Наибольшее количество участников, набравших 75% баллов и более от максимальных 55 в номинации «Инновационные технологии в растениеводстве», «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн» и «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования», наименьшее – в номинациях «Сам себе агроном».

По итогам конкурса лучшими стали участники образовательных организаций Белгородского (1 победитель и 1 призер), Вейделевского (1 победитель и 1 призер), Красногвардейского (1 призер), Ракитянского (1 призер) районов, Алексеевского (2 победителя и 1 призер), Валуйского (1 призер) Грайворонского (1 призер), Губкинского (1 победитель), Новооскольского (2 призера), Старооскольского (2 победителя и 1 призер) городских округов и г. Белгорода (1 призер).

Рекомендации жюри муниципальным организаторам по улучшению качества конкурсных материалов.

1. Конкурсные работы должны отвечать содержанию конкурса и его номинациям, а также требованиям к оформлению в соответствии с положением.
2. Оригинальность текста должна составлять не менее 75%.
3. Задачи должны раскрывать тему и цель, подчеркивать их актуальность и значимость, быть взаимосвязаны и располагаться последовательно, способствуя раскрытию теоретического и практического материала работы.
4. В обязательном порядке проводить оценку экономической эффективности агротехнических приемов и статистическую обработку полученных результатов.
5. Работа должна иметь научную ценность, не иметь себе аналогичных работ, представляемых в прошедших годах.
6. При защите работы на очном туре не должно быть дублирования информации, показанной на слайде и в докладе. Информация на слайде должна содержать иллюстративный материал, подтверждающий полученные данные и дополнять текст выступления.
7. Участники должны уметь объяснить выбор объектов, понимать суть проведенных экспериментов, для того чтобы работа воспринималась как научная, а не, как производственная.

Справку подготовила
методист ГБУ ДО БелОДЭБЦ

суз -

Е.А. Сухнева

Приложение к справке
«Об итогах проведения регионального
этапа Всероссийского конкурса
«Юннат»»

Комментарии жюри по проверке конкурсных работ участников заочного тура.

		Обоснование оценки	
№ п/п	Территория	Ф.И. автора	Номинация «Сам себе агроном»
1.	Алексеевский городской округ	Рыжих Арина	Работа выполнена на высоком методическом уровне с применением высокотехнологичного оборудования. Автор не раскрывает механизмы влияния различных химических соединений на процессы, обуславливающие повышенное корне- и побегообразование. /Не совсем корректно при упоминании количество побегов и приростов использовать не целые числа. Выбраны интересный подход к повышению урожайности. Взята на вооружение оригинальная идея. Цель и задачи, выдвигаемые учащимся, не представляют научной ценности. Отсутствует статистическая обработка данных. Не ясны объемы выращиваемого материала, и насколько объективна оценка полученных данных.
2.	Валуйский городской округ	Кобзарева Надежда	Выбрана не типичная для региона культура и указаны изучаемые сорта. Отсутствует статистическая обработка данных. Часть поставленных задач не была достигнута (отсутствуют агротехнологии, которые выдвигаются в качестве задач). Имеются не значительные ошибки в оформлении (не везде соблюдается единичный интервал)
3.	Корочанский район	Золотушкина Виктория	В качестве объекта выбрана микрозелень горчицы доступная для выращивания в домашних условиях. Отсутствует статистическая обработка данных. Нет фактических данных, отличающих проведенные между собой экспериментальные группы. Работа не имеет ни практической ни теоретической значимости.
4.	Красногвардейский район	Серикова Дарья	В качестве объекта исследования взяты сорта нетрадиционной культуры для нашего региона.
5.	Новооскольский городской округ	Зиминова Анна	

			<p>Недостатком работы является количество изучаемых растений в каждом эксперименте их всего 2. Выводы, сделанные учащимся, противоречат полученным данным. Так указывается, что урожайность ниже, чем указывается для изучаемых сортов, но при этом позиционируется, что данные сорта могут выращиваться.</p> <p>Очень необычная работа. Интересный объект и подходы решения.</p> <p>Отсутствует статистическая обработка данных. Маленькая выборка исследуемых растений. Не одинаковые условия выращивания кармидоров и пасынков</p> <p>Работа посвящена пикировке перца.</p> <p>Недостатком работы является отсутствие фактических данных, связанных с ростом и развитием растений, которые можно использовать для анализа, суть работы заключается в выращивании и оценки влияния пикировки на рост и развитие перцев. Результаты ожидаемы, нет сравнения влияния пикировки на разные сорта</p> <p>Работа посвящена выращиванию картофеля. В качестве оценки используются клубни и ростки.</p> <p>Недостатком работы является отсутствие фактических данных, связанных с ростом и развитием растений, которые можно использовать для анализа, суть работы заключается в выращивании и оценки влияния разных частей растения на развитие растений и урожайность клубней</p> <p>Работа посвящена актуальной теме использования различных типов источников для подсветки растений, является интересной и перспективной.</p> <p>Недостатки работы связаны с тем, что большая часть работы посвящена изучению физических параметров света. Полученные результаты повторяют уже существующие. Отсутствует статистическая обработка данных.</p>
6.	Ракитянский район	Воронов Матвей	
7.	Чернянский район	Маркова Мария	
8.	Шебекинский городской округ	Лешова Анна	
9.	г. Белгород	Веретенников Семён	
Номинация «Юный фермер»			
1.	Ивнянский район	Ефанов Владислав	<p>Работа выполнена самостоятельно, видна заинтересованность автора.</p> <p>Есть проблемы с оформлением работы, с формулированием задач. В литературном обзоре нет ни одной ссылки на литературные источники. Список литературных источников включает 5 наименований, среди которых один – 1974 года. Выводы не конкретны, не полностью отвечают на поставленные задачи. Методика не обоснована. Имеются методические погрешности в выполнении работы. Из средств наглядности результатов работы присутствуют только фотографии.</p>

2.	Красногвардейский район	Артёмова Алина	Интересная работа, хорошо оформлена. Видна исследовательская работа автора проекта. Достаточно хорошо проработана литература по проблеме, обоснованы методики. Оригинальность ниже допустимого уровня оригинальность 71,95%
Номинация «Современные технологии в агрономии»			
1.	Валуйский городской округ	Кочнев Александр	Выбран интересный объект в качестве исследования. Имеются интересные идеи и подходы. Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. Неправильно сформулирована цель исследования и его задачи. Не совсем понятно зачем автор работы в литобзоре рассматривает различные типы высадки, однако в работе анализ схем высева не приводится. Не известен и сорт арахиса, который использовал автор. Автор не грамотно использует ботанические термины, называю плоды арахиса орехами, а не бобами. Не указаны препараты, которые использовались для подкормки. Нет статистической обработки данных, а также сравнения урожайности с другими регионами. Задач 3, а выводов 6. Слабая проработка литературных источников. В работе отсутствует инновационный подход и применение современных агротехнологий.
2.	г. Белгород	Фадеева Александра	Одна из немногих работ, полностью вписывающихся в номинацию и имеющая действительно не только научную, но и практическую значимость исследований. Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. Неправильно сформулированная цель исследования. Не ясен выбор объектов для исследования, почему взяты именно эти сорта, а не другие. В первой части работы приводится множество таблиц не отражающих, по существу, ни этапов работы, ни какой-то необходимой и ценной информации. В работе отсутствует статистическая обработка данных, что ставит под сомнение полученные результаты. Не совсем понятно количество растений, взятых для эксперимента, даже если оно было одинаковым возникает резонный вопрос о том, каким оно было, поскольку расчет показателей урожайности рассчитывается на единицу площади. В работе отсутствует расчет экономической эффективности применяемой технологии, что является обязательным условием при выполнении такого рода работ.
Номинация «Инновационные технологии в растениеводстве»			
1.	Грайворонский городской округ	Светличная Екатерина	Наглядно представлен фотоотчет о проделанной работе. Грамотно построена структура работы.

			Неправильно раскрыто понимание зеленого черенка (стр. 6). После табличных данных необходимо проанализировать полученные данные. Выводы разделить по пунктам, и они должны четко отвечать на поставленные задачи. В работе не раскрыты инновационные технологии.
2.	Губкинский городской округ	Владыкина Ярослав	Наглядно представлена работа. Проведены интересные исследования. Полученные данные представлены в диаграмме. В диаграмме не подписаны оси x и y. Выводы разбить по пунктам. В выводах убрать лишний текст. Каждый рисунок должен быть подписан отдельно.
Номинация «Перспективные технологии культивирования лекарственных и пряно-ароматических растений»			
1.	Алексеевский городской округ	Мальшева Дарья	Работа выполнена на высоком уровне по всем оценочным критериям. Недостатков в работе нет
2.	Грайворонский городской округ	Созоненко Анастасия	Интересная исследовательская работа. Цель и задачи поставлены четко и выполнены в полном объеме. Хорошо проработан теоретический материал. Сделан подробный анализ результатов, представлена практическая значимость. Недостаточно обоснованы применяемые методы, нет достоверности полученных данных.
3.	Красногвардейский район	Марковская Мария	Оригинальная тема работы. Автор успешно выполнил все поставленные задачи. Результаты представлены в виде таблиц и фотографий. Теоретическая часть изложена в достаточном объеме. Недостаточно обоснованы применяемые методы, нет достоверности полученных данных. Недостаточно развернут анализ результатов.
4.	Новооскольский городской округ	Зозуля Эльвида	Соответствует требованиям. Автор достаточно обосновал новизну и актуальность работы, рассмотрел теоретическую часть. Результаты представлены в виде таблиц и фотографий. Имеется практическая значимость. Недостаточно обоснованы применяемые методы, нет достоверности полученных данных.
5.	Ровеньский район	Желтобрюхова Мария	Соответствует требованиям. Автор успешно выполнил все поставленные задачи. Результаты представлены в виде таблиц, диаграмм и фотографий. Теоретическая часть изложена в достаточном объеме. Достоверность данных не подтверждена. Слабый анализ. Недостаточно обоснована практическая значимость.
6.	Старооскольский городской округ	Горожанкин Егор	Работа оформлена в соответствии с требованиями. Автор выполнил все поставленные задачи. Обосновал актуальность, практическую значимость, методику исследования.

		Попытался проверить достоверность данных. Необходимо сделать более развернутый анализ.
Номинация «Декоративное цветоводство и ландшафтный дизайн»		
1.	Алексеевский городской округ	Бондаренко Алина Оригинальность текста 77,84%. Полученные результаты представлены в виде диаграмм. Наглядно представлен фотоотчет о проделанной работе. Оси x и y не обозначены. В работу можно было добавить табличных данных. Добавить процент всхожести.
2.	Старооскольский городской округ	Горожанкина Дарья Оригинальность текста 81,06%. Полученные результаты представлены в виде диаграмм. Наглядно представлен фотоотчет о проделанной работе. Представленные основные диаграммы и таблицы перенести в основной текст. Оси x и y не обозначены. Полученные выводы объемные, поэтому их необходимо конкретизировать. В работе не раскрыты микроудобрения, которые входят в состав удобрения «Растворин марки А». Проводить исследование по сравнению комплексного удобрения с моноудобрением не логично.
3.	Белгородский район	Володина Татьяна Наглядно представлены сорта для озеленения. Представлен фотоотчет о проделанной работе. В работе были поставлены задачи, а полученные результаты не проанализированы. Нет схемы посадки. Не представлено количество семян и посадочного материала. Для наглядности работы можно было представить процент всхожести семян.
Номинация «Личное подсобное и фермерское (семейное) хозяйство»		
1.	Белгородский район	Кнышов Владимир Интересная работа, хорошо оформлена в соответствии с требованиями. Обоснованы методики, грамотно методически построен опыт, собран достаточно большой фактический материал. Необходимо информационное сопровождение проекта.
2.	Вейделевский район	Египко Владислав Интересная работа, используются межпредметные связи при реализации проекта. Очень много задач, часть из них в любом случае входит в структуру проекта и не нуждается в дополнительном декларировании. Соответственно часть выводов не конкретны.
Номинация «Инженерия, автоматизация и робототехника»		
1.	Валуйский городской округ	Радомский Максим Актуальная тема. Проработан и представлен вопрос технической реализации тяпки. Отсутствие информации об отличительных чертах произведенного изделия перед аналогами. Почему данное изделие конкурентоспособно? Отсутствует стратегия бизнес

			реализации идеи.
2.	Вейделевский район	Арипов Кирилл	Актуальная тема. Проработан и представлен вопрос технической реализации проекта. В настоящее время данный вопрос активно исследуется. В интернете представлено много аналогов проекта. В тексте не представлено описание конкурентов.
3.	Губкинский городской округ	Фаноков Владислав	Актуальная тема. Интересный эксперимент. В описании эксперимента следует более конкретно прописать каким образом подтверждается эффективность применения квадрокоптера для перекрестного опыления растений (в т.ч. количественно). Желательно более конкретно прописать условия эксперимента, обосновать, что полученный результат является следствием применения коптеров. Подобные стартапы представлены в сети интернет. Недостаточно проработан проект в плане аналогов.
4.	Корочанский район	Жардан Ярослав	Проработан и представлен вопрос технической реализации проекта. Отсутствие информации об отличительных чертах произведенного изделия перед аналогами. Почему данное изделие конкурентоспособно? Отсутствует стратегия бизнес реализации идеи.
Номинация «Мой выбор профессии»			
1.	Вейделевский район	Мащинова Полина	Отличный проект, с применением различных методов исследования. Цель и задачи поставлены четко, работы выполнены в полном объеме. Результаты представлены в виде фотогафий. Имеется практическая значимость, информационное сопровождение. Нет бизнес-плана.
2.	Корочанский район	Черкашина Мария	Соответствует требованиям. Хорошо обоснована актуальность, предложены решения поставленных задач. Личный вклад. Мало организационных механизмов, нет бизнес-плана, нет информационного сопровождения, проект представлен ненаглядно.
3.	Новооскольский городской округ	Флайк Ольга	Отличный проект, с применением различных методов исследования. Цель и задачи поставлены четко, работы выполнены в полном объеме. Результаты представлены в виде фотогафий, таблиц, диаграммы. Имеется практическая значимость, информационное сопровождение. Личный вклад. Нет бизнес-плана.

4.	Старооскольский городской округ	Капленко Алексей	<p>Полностью готовый проект, включающий все необходимые этапы для реализации: бизнес-план, организационные мероприятия, ряд предлагаемых решений, практическая значимость. Проект представлен наглядно. Автор принимал участие в различных выставках, конкурсах.</p> <p>Отличный проект, с применением различных методов исследования. Цель и задачи поставлены четко, работы выполнены в полном объеме. Результаты представлены в виде фотографий, таблиц, диаграммы. Имеется практическая значимость, информационное сопровождение.</p> <p>Нет бизнес-плана. Не понятна степень личного вклада участника.</p>
5.	г. Белгород	Жигайло Лилия	<p>Номинация «Зеленые» технологии и стартапы»</p> <p>Тема интересная и перспективная. Хорошо проработана актуальность проекта. Коллективу следует больше внимания уделить вопросам бизнес реализации идеи. Оценка рынка включает в себя определение основных конкурентов, в чём особенностью товара или услуги, необходимо проработать перспективы войти на этот рынок с предлагаемым продуктом, каков путь продукта до клиента из каждого сегмента и т.д</p> <p>Хорошо проработан вопрос технического обеспечения проекта. Исследование проведено в полном объеме, получены результаты, которые хорошо представлены.</p> <p>Отсутствует бизнес-план реализации идеи. Смета расходов затрат на реализацию проекта не является бизнес планом.</p>
Номинация «Агроэкологические объединения обучающихся в условиях современного образования»			
1.	Валуйский городской округ	Коллектив обучающихся	<p>Соответствует требованиям. Опыт описан грамотно, последовательно, с применением программно-методического сопровождения. Представлена практическая значимость, детально изложены этапы выполнения.</p> <p>Недостаточно обоснована новизна. Слабое информационное сопровождение практики. Цель и задачи поставлены четко, но выводы даны не в соответствии со всеми задачами.</p>
2.	Старооскольский городской округ	Ткачева Милена	
1.	Вейделевский район	Пушкарева Татьяна Васильевна	

ЛИСТ РАССЫЛКИ ПРАВОВОГО АКТА/ПИСЬМА
министерства образования области

приказ
тип документа (заполняет разработчик документа)

Об итогах регионального этапа Всероссийского конкурса «Юннат»


наименование документа (заполняет разработчик документа)

от «19» марта 2022 года № 281
(заполняет работник отдела делопроизводства)

Адресаты, которым необходимо направить копию документа	Способ рассылки	Экз.
	СЭД/ЭП	
Структурные подразделения департамента		
Начальник департамента		
Помощник министра		
Референт министра		
Консультант (Голец М.А.)		
Первый заместитель министра области – начальник департамента образовательной политики		
Заместитель начальника департамента образовательной политики (Клименченко Е.Н.)		
Заместитель начальника департамента образовательной политики (Шаповалова Л.Т.)		
Отдел общего образования		
Отдел дошкольного образования		
Отдел профессионального образования		
Отдел воспитания и дополнительного образования		
Заместитель министра области – начальник департамента стратегического прогнозирования и ресурсного обеспечения		
Отдел экономики и прогнозирования		
Отдел бухгалтерского учета		
Отдел государственных закупок		
Контрольно-ревизионный отдел		
Отдел материально-технического обеспечения		
Департамент организационной деятельности		
Отдел правовой и организационно-контрольной работы		
Отдел делопроизводства		
Отдел проектной деятельности		
Начальник департамента по контролю и надзору в сфере образования		
Отдел государственных услуг		
Отдел оценки качества образования и государственной итоговой аттестации		
Отдел федерального государственного контроля (надзора)		
Учреждения в сфере образования (4)		
ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»		
ОГБУ «Белгородский региональный центр оценки качества образования»		
ОГБОУ для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Белгородский региональный центр психолого-медико-социального сопровождения»		
ОГКУ «Центр сопровождения и обслуживания организаций в сфере образования Белгородской области»		
Учреждения дополнительного образования (5)	ЭП	1
ГБУДО «Белгородский областной Дворец детского творчества»		
ГБУДО «Белгородский областной Центр детского (юношеского) технического творчества»		
ГАУДО «Белгородский областной Центр детского и юношеского туризма и экскурсий»		
ГБУДО «Белгородский областной детский эколого-биологический центр»	ЭП	1
ОГБУ «Белгородский региональный модельный центр дополнительного образования детей»		

Общеобразовательные учреждения (14)		
Школы-интернаты (9)		
ГБОУ «Алексеевская общеобразовательная школа-интернат»		
ГБОУ «Белгородская коррекционная общеобразовательная школа – интернат № 23»		
ГБОУ школа-интернат «Валуйская общеобразовательная школа-интернат №1»		
ГБОУ «Валуйская общеобразовательная школа-интернат»		
ГБОУ «Корочанская школа-интернат»		
ГБОУ «Царев-Алексеевский кадетский корпус» Белгородской области»		
ГБОУ «Новооскольская специальная общеобразовательная школа-интернат»		
ОГАОУ общеобразовательная школа-интернат «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат»		
ГБОУ общеобразовательная школа-интернат «Шебекинская гимназия-интернат»		
Вечерние школы при колониях (4)		
ГКОУ «Валуйская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»		
ГКОУ «Алексеевская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»		
ГКОУ «Белгородская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»		
ОГКОУ «Чернянская общеобразовательная школа» kp8chern@yandex.ru		
Опорные школы (22)		
ОГАОУ «ОК «Алгоритм Успеха»		
ОГБОУ «Лицей № 9 г. Белгорода»		
ОГАОУ «Шуховский лицей»		
ОГБОУ «Алексеевская СОШ»		
ОГБОУ «Борисовская СОШ № 1 имени А.М. Рудого»		
ОГБОУ «Валуйская СОШ №4»		
ОГБОУ «Вейделевская СОШ»		
ОГБОУ «Пятницкая СОШ»		
ОГБОУ «Верхопенская СОШ»		
ОГБОУ «Мелиховская СОШ»		
ОГБОУ «Бирюченская СОШ»		
ОГБОУ «Краснояржужская СОШ»		
ОГБОУ «Новооскольская СОШ с УИОП»		
ОГБОУ «Ровенская СОШ с УИОП»		
ОГБОУ «СОШ № 20 с УИОП г. Старого Оскола»		
ОГБОУ «Чернянская СОШ №4»		
ОГБОУ «Шебекинская СОШ с УИОП»		
ОГБОУ «СОШ № 3 с УИОП г. Строитель»		
ОГАОУ «Губкинская СОШ с УИОП»		
ОГБОУ «Беленихинская СОШ»		
ОГБОУ «Новоуколовская СОШ»		
ОГБОУ «Пролетарская СОШ №1»		
НОУ (негосударственные общеобразовательные учреждения)		
ЧОУ СОШ «Искорка»		
ЧОУ «Православная гимназия во имя Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского №38»		
ЧОУ «Средняя общеобразовательная школа «Белогорский класс»		
ЧОУ «Православная гимназия во имя святых Мефодия и Кирилла г. Белгорода»		
Администрации городских округов и муниципальных районов области (22)		
Администрация муниципального района «Алексеевский район и город Алексеевка»		
Администрация муниципального района «Белгородский район»		
Администрация муниципального района «Борисовский район»		
Администрация муниципального района «город Валуйки и Валуйский район»		

Администрация муниципального района «Вейделевский район»		
Администрация муниципального района «Волоконовский район»		
Администрация Губкинского городского округа		
Администрация муниципального района «Грайворонский район»		
Администрация муниципального района «Ивнянский район»		
Администрация муниципального района «Корочанский район»		
Администрация муниципального района «Красненский район»		
Администрация муниципального района «Красногвардейский район»		
Администрация муниципального района «Краснояржужский район»		
Администрация муниципального района «Новооскольский район»		
Администрация муниципального района «Прохоровский район»		
Администрация муниципального района «Ракитянский район»		
Администрация муниципального района «Ровеньской район»		
Администрация Старооскольского городского округа		
Администрация муниципального района «Чернянский район»		
Администрация муниципального район «Шебекинский район и г.Шебекино»		
Администрация муниципального района «Яковлевский район»		
Администрация городского округа «Город Белгород»		
Управления образованием муниципальных районов и городских округов (22)	ЭП	22
Управление образования администрации Алексеевского городского округа	ЭП	1
Управление образования администрации Белгородского района	ЭП	1
Управление образования администрации Борисовского района	ЭП	1
Управление образования администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район»	ЭП	1
Управление образования администрации Вейделевского района	ЭП	1
Управление образования администрации муниципального района «Волоконовский район»	ЭП	1
Управление образования администрации Губкинского городского округа	ЭП	1
Управление образования администрации Грайворонского городского округа	ЭП	1
Управление образования администрации муниципального района «Ивнянский район»	ЭП	1
Управление образования администрации муниципального района «Корочанский район»	ЭП	1
Отдел образования администрации Красненского района	ЭП	1
Отдел образования администрации Красногвардейского района	ЭП	1
Управление образования администрации Краснояржужского района	ЭП	1
Управление образования администрации Новооскольского городского округа	ЭП	1
Управление образования администрации Прохоровского района	ЭП	1
Управление образования администрации Ракитянского района	ЭП	1
Управление образования администрации муниципального района «Ровеньский район»	ЭП	1
Управление образования администрации Старооскольского городского округа	ЭП	1
Управление образования администрации Чернянского района	ЭП	1
Муниципальное казенное учреждение «Управление образования Шебекинского района Белгородской области»	ЭП	1
Управление образования администрации Яковлевского городского округа	ЭП	1
Управление образования администрации г.Белгорода	ЭП	1
Профессиональные образовательные организации области (33)		
ОГАПОУ «Алексеевский колледж»		
ОГАПОУ «Алексеевский агромеханический техникум»		
ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж»		
ОГАПОУ «Белгородский механико-технологический колледж»		
ОГАПОУ «Белгородский политехнический колледж»		
ОГАПОУ «Белгородский строительный колледж»		
ОГАПОУ «Белгородский техникум общественного питания»		

ОГАПОУ «Белгородский техникум промышленности и сферы услуг»		
ОГАПОУ «Белгородский машиностроительный техникум»		
ОГАПОУ «Белгородский правоохранительный колледж имени Героя России В.В. Бурцева»		
ОГАПОУ «Борисовский агромеханический техникум»		
ОГАПОУ «Валуйский индустриальный техникум»		
ОГАПОУ «Вейделевский агротехнологический техникум имени Грязнова Владимира Михайловича»		
ОГАПОУ «Губкинский горно-политехнический колледж»		
ОГАПОУ «Корочанский сельскохозяйственный техникум»		
ОГАПОУ «Бирючанский техникум»		
ОГАПОУ «Новооскольский колледж»		
ОГАПОУ «Дмитриевский аграрный колледж»		
ОГАПОУ «Ракитянский агротехнологический техникум»		
ОГАПОУ «Ровеньский политехнический техникум»		
ОГАПОУ «Старооскольский техникум агробизнеса, кооперации и сервиса»		
ОГАПОУ «Старооскольский индустриально-технологический техникум»		
ОГАПОУ «Старооскольский техникум технологий и дизайна»		
ОГАПОУ «Чернянский агромеханический техникум»		
ОГАПОУ «Шебекинский агротехнический ремесленный техникум»		
ОГАПОУ «Шебекинский техникум промышленности и транспорта»		
ОГАПОУ «Ютановский агромеханический техникум имени Евграфа Петровича Ковалевского»		
ОГАПОУ «Яковлевский политехнический техникум»		
ОГАПОУ «Белгородский педагогический колледж»		
ОГАПОУ «Валуйский колледж»		
ОГАПОУ «Старооскольский педагогический колледж»		
ОГАПОУ «Яковлевский педагогический колледж»		
ОГАПОУ «Старооскольский медицинский колледж»		
ОГАУ ДПО «Учебно-курсовой комбинат»		
Ответственный за составление листа рассылки:  Сухнева Елена Анатольевна, +7(4722) 73-06-09, 25 марта 2022 г.		
(подпись, ФИО (полностью), телефон, дата)		



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Диплом

Награждается

победитель

регионального этапа Всероссийского открытого
конкурса научно-исследовательских и творческих работ
молодежи «Меня оценят в XXI веке»

Ченцова Виктория,

обучающаяся

МБОУ «Средняя общеобразовательная Ивановская школа»
Староскольского городского округа,

(руководитель Ченцов Василий Николаевич)

Начальник департамента образования
Белгородской области



Е.Г. Шишина

Приказ департамента образования Белгородской области
от 08 октября 2021 г. №2806



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Диплом

Награждается

призёр III степени
регионального этапа Всероссийского открытого
конкурса научно-исследовательских и творческих работ
молодежи «Меня оценят в XXI веке»

Капленко Алексей,

обучающийся
МБОУ «Средняя общеобразовательная Ивановская школа»
Старооскольского городского округа,

(руководитель Ченцов Василий Николаевич)

Начальник департамента образования
Белгородской области



Е.Т. Тишина

Приказ департамента образования Белгородской области
от 08 октября 2021 г. №2806



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Диплом

Награждается

победитель

регионального симпозиума научно-исследовательских
работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»

Ченцова Виктория,

обучающаяся

МБОУ «Средняя общеобразовательная Ивановская школа»
Старооскольского городского округа

(руководитель Ченцов Василий Николаевич)

Начальник департамента образования
Белгородской области

Е.Г. Шишина



Приказ департамента образования Белгородской области
от 21 октября 2021 г. №3027



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Диплом

Награждается

победитель

регионального симпозиума научно-исследовательских
работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»

Ченцов Илья,

обучающийся

МБОУ «Средняя общеобразовательная Ивановская школа»
Старооскольского городского округа

(руководитель Ченцов Василий Николаевич)

Начальник департамента образования
Белгородской области



Е. Г. Шишина

Приказ департамента образования Белгородской области
от 21 октября 2021 г. №3027